

Aan:
de heer B. van Dekken

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 24 mei 2022

Ons kenmerk 21/5.5/2022000665

Behandeld door team Water, Bodem en Milieu (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over vermeend verbod op reguliere milieu-inspecties bedrijven

Geachte heer Van Dekken,

In uw brief van 24 april 2022 stelde u een aantal vragen over vermeend verbod
op reguliere milieu-inspecties bedrijven. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Heeft het College van GS kennis genomen van de betreffende artikelen in het
Dagblad van het Noorden en in hoeverre is dit bericht juist?

Antwoord 1

De gemeente Tynaarlo heeft de RUD Drenthe, na de voorjaarsrapportage, verzocht om toezicht binnen de geplande bijdrage van Tynaarlo te houden en de BOA inzet te beperken, in verband met een (verwachte) overschrijding van het geplande aantal uren ten opzichte van het jaarprogramma. Jaarlijks stelt elk bevoegd gezag een dergelijk uitvoeringsprogramma voor de RUD vast. Dit doen wij in Drenthe zo uniform mogelijk. In dit programma geven wij aan hoeveel tijd wij aan toezichthoudende taken willen besteden. Daarbij maken wij een afweging tussen de beschikbare middelen en de milieurisicovolle activiteiten waar wij met het toezicht op willen toezien. De risico inschatting over de activiteiten wordt provinciebreed gedaan. Dat betekent dat elke gemeente met dezelfde risicovolle activiteiten, dezelfde inzet pleegt. Als gaande het jaar uit de rapportage van de RUD blijkt dat er meer inzet nodig is om op de gekozen risicovolle activiteiten toe te zien, kan het betreffende bevoegde gezag beslissen om al of niet extra inzet te plegen. Elk bevoegd gezag moet die keuze over eventuele extra inzet zelf maken.



De RUD heeft in de betreffende periode overleg gevoerd met Tynaarlo over de verwachte overschrijding van de geplande uren voor toezicht. Er zijn uiteindelijk geen afspraken gemaakt om de inzet van toezicht te beperken en er is uiteindelijk iets meer dan de geplande inzet aan toezicht besteed.

Voor wat betreft de inzet van BOA's is door alle opdrachtgevers van de RUD aangegeven dat de strafrechtelijke inzet die nodig is ook moet worden uitgevoerd. Voor wat de strafrechtelijke inzet betreft zijn dan ook geen afspraken gemaakt om inzet te beteugelen en is de benodigde strafrechtelijke inzet waar nodig gepleegd. Wij merken daarbij op dat het bepalen van strafrechtelijk optreden een bevoegdheid van het OM is en niet van de gemeente. Als door de milieu-inspecteur geconstateerd wordt dat er BOA-inzet nodig is, dan bepaalt de BOA-coördinator of strafrechtelijke inzet nodig is. Over deze zaken vindt vervolgens afstemming met het OM plaats over de haalbaarheid daarvan.

Vraag 2

Is het College van GS op de hoogte van een dergelijke afspraak c.q. verbod op reguliere milieu-inspecties bij bedrijven op in de gemeente Tynaarlo en is dit ook in andere gemeenten aan de orde? Zo ja, welke stappen heeft het College van GS hierop genomen?

Antwoord 2

Zoals hierboven aangegeven is van een verbod op reguliere milieu-inspecties bij bedrijven geen sprake.

Vraag 3

Is het College van GS door het bestuur van de RUD op de hoogte gesteld van een gewijzigde prioriteitstelling bij gemeenten rondom deze vorm van handhaving? Zo ja, raakt dit aan de handavingsverplichting vanuit de RUD en de gemeente?

Antwoord 3

Zie antwoord hierboven.

Vraag 4

Kunt u ons informeren in hoeverre dit beleidsvoornemen binnen de zogenaamde bestuursdriehoek van de gemeente Tynaarlo en/of het RIEC is gevoerd?

Antwoord 4

Zie antwoord hierboven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Statenfractie Drenthe

De voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 24 april 2022

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 over vermeend verbod op reguliere milieu-inspecties bij bedrijven

Geacht college,

De CDA-fractie heeft kennisgenomen van een artikel in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 23 april jl. waarin Officier van Justitie Mr. Buist stelt dat het OM om opheldering heeft gevraagd over een verbod tot handhaving door BOA's op reguliere milieu-inspecties bij bedrijven in de gemeente Tynaarlo. Volgens de Officier van Justitie heeft het college van B&W de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) juli vorig jaar de opdracht heeft gegeven om in de gemeente geen buitengewoon opsporingsambtenaren in te zetten voor controle op naleving van milieuvergunningen.

1. Heeft het College van GS kennis genomen van de betreffende artikelen in het Dagblad van het Noorden en in hoeverre is dit bericht juist?
2. Is het College van GS op de hoogte van een dergelijke afspraak c.q. verbod op reguliere milieu-inspecties bij bedrijven op in de gemeente Tynaarlo en is dit ook in andere gemeenten aan de orde? Zo ja, welke stappen heeft het College van GS hierop genomen?
3. Is het College van GS door het bestuur van de RUD op de hoogte gesteld van een gewijzigde prioriteitstelling bij gemeenten rondom deze vorm van handhaving? Zo ja, raakt dit aan de handhavingsverplichting vanuit de RUD en de gemeente?
4. Kunt u ons informeren in hoeverre dit beleidsvoornemen binnen de zogenaamde bestuursdriehoek van de gemeente Tynaarlo en/of het RIEC is gevoerd?

Namens de CDA-Statenfractie,

Bart van Dekken