

Aan:
de heer A. Vorenkamp

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 7 december 2021

Ons kenmerk 49/5.1/2021002148

Behandeld door team Verkeer en Vervoer (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over een veiligheidsincident op station Emmen

Geachte heer Vorenkamp,

In uw brief van 11 november 2021 stelde u een aantal vragen over een veiligheidsincident op station Emmen. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het college van Gedeputeerde Staten het eens met de PVV-fractie dat bewoners van het AZC Ter Apel niet worden tegengehouden om in het reguliere openbaar vervoer te stappen?

Antwoord 1

Ja, openbaar vervoer is volgens de Wet personenvervoer toegankelijk voor iedereen met een geldig vervoersbewijs. Bewoners van het AZC met een geldig vervoersbewijs kan de toegang tot het openbaar vervoer dus niet geweigerd worden. Na de invoering van de pendelbus tussen Emmen en Ter Apel halteert lijn 73 niet meer bij het AZC, waardoor de bewoners van het AZC vooral zijn aangewezen op de pendelbus.

Vraag 2

Kan het college van Gedeputeerde Staten uitleggen wat er precies is gebeurd tijdens het incident in de pendelbus op donderdagavond 28 oktober 2021?

Antwoord 2

Nee, ook wij hebben kennisgenomen van de berichtgeving via de verschillende mediakanalen. Daaruit blijkt dat er nog veel onduidelijk is.



Wel is duidelijk geworden dat de politie op de bewuste avond de-escalierend heeft opgetreden door mee te rijden op de pendelbus, de chauffeur van de pendelbus van Drenthe Tours aangifte heeft gedaan en de politie de ware toedracht van het incident onderzoekt (mogelijk gevolgd door het opleggen van sancties).

Eén van de verdachten van het desbetreffende incident is overigens na opstandig gedrag door het COA overgeplaatst naar de Handhaving en Toezicht Locatie (HTL) in Hoogeveen.

Vraag 3

Wanneer worden BOA's en OV-medewerkers op buslijn 73 Emmen – Ter Apel en de Arriva-treinen tussen Emmen en Zwolle uitgerust met verdedigingsmiddelen zoals bijvoorbeeld pepperspray en/of een stroomstootwapen?

Antwoord 3

De actuele invulling van een besluit dat de 'bewapening en uitrusting' van buitengewoon opsporingsambtenaren regelt, is een verantwoordelijkheid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

OV-medewerkers zijn gastheer/gastvrouw op de bus en trein en hebben geen handhavende taken. Zij hebben geen verdedigingsmiddelen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

mb/coll.



Schriftelijke vragen (artikel 41 RVO) over Incident 28 oktober 2021 en veiligheid OV-medewerkers

Aan de voorzitter van Provinciale Staten
Mevr. J. Klijnsma,
Postbus 122,
9400 AC Assen

d.d. 11-11-2021

Geachte voorzitter,

Op donderdagavond 28 oktober heeft zich een veiligheidsincident voorgedaan op Station Emmen, bij het instappen van een groep asielzoeker/vluchtelingen in de speciale pendelbus van Qbus voor de rit richting het asielzoekerscentrum in Ter Apel, waarbij een BOA en een chauffeur tegen de vlakte werden gewerkt. Dit stuitende incident heeft voor behoorlijk negatieve reacties gezorgd die ons ook bereikt hebben. De burgemeester van Emmen, Erik van Oosterhout, heeft zich op RTV-Drenthe in de laatste Cassata afgelopen zaterdag dan ook terecht over een soortgelijk later opgetreden incident in Emmen uiterst verontwaardigd geuit. Maar zijn oplossing, de verplichting voor de boosdoeners om met aparte bussen vervoerd te worden tussen Zwolle, Emmen en Ter Apel lijkt ons een schijnoplossing. Het probleem wordt zo alleen verplaatst, want daar zullen ook chauffeurs en BOA's bij betrokken zijn, die vooralsnog weer zónder verweermiddelen zullen staan. Bovendien houdt niemand de betrokken overwegend veilige-landers tegen om alsnog in het reguliere OV te stappen als dit aparte vervoer, mogelijk met degelijke gevangenisbussen, ze niet bevalt. Is GS dit met de PVV eens?

De discrepantie tussen wat de chauffeur en zijn collega's middels FNV Steekvervoer rapporteren en de onderkoelde weergave van hetzelfde incident door de politie als 'duw en trek incident' is op zich al zéér opmerkelijk en wij vinden dat de mensen in Drenthe er récht op hebben te weten hoe het nou eigenlijk zit! Kan GS uitleggen wat er nu eigenlijk precies is gebeurt? Zijn er opnamen van veiligheids-camera's van dit incident? Respectievelijk opnamen door omstanders of van de kennelijk daarbij aanwezige Politie of BOA's? Er was een BOA bij bovengenoemd incident aanwezig volgens de berichten van het OV-Bureau, die ook tegen de vlakte gegaan is.

Dat politie erbij aanwezig was is ondergetekende vorige week telefonisch bevestigd door de politie van bureau Emmen.

Wat heeft de bij het incident aanwezige politie op het station Emmen tijdens het incident gedaan? In ieder geval was er politie aanwezig bij of vlak na het incident, want onder politie begeleiding is de bus uiteindelijk naar Ter Apel gereden tenslotte. Is er geen proces-verbaal opgenomen door de politie van dit incident? Zo nee waarom niet? De politie mag dat toch

zelfstandig doen? Was het risico van mogelijke vermindering van draagvlak voor asielopvang de reden voor de aanwezige politie om dit na te laten? Als het alleen maar 'een duw-en-trek-incident' was conform de politie-visie over dit incident waarom was er dan eigenlijk verdere politiebegeleiding naar Ter Apel nodig?

Inmiddels zal aangifte gedaan zijn door QBus. Wat gaat daar mee gedaan worden, ook gezien de toenemende publieke onrust die duidelijk waarneembaar is?

Tenminste wij nemen deze publieke onrust waar, neemt GS deze ook waar?

Ook op de Arriva-spoorlijn Emmen-Zwolle blijft het misgaan, nu weer een recent bericht in de media dat 3 BOA's van Arriva op die lijn vanwege de vele incidenten ziek thuis zijn.

Ondergetekende heeft namens de fractie van de PVV reeds twee maal gevraagd aan GS om de BOA's en chauffeurs op de lijnen Emmen-Ter Apel en de Arriva-spoorlijn Emmen-Zwolle uit te rusten met verdedigingsmiddelen als b.v. Pepperspray en/of een stroomstootwapen als een Shockstick of Taser plus handboeien en ze daarvoor te certificeren. Voor ons is de maat nu wel vol.

- Wat moet er eigenlijk eerst gebeuren voordat de stap gezet wordt om deze voor het OV essentiële medewerkers uit te rusten met goede verdedigingsmiddelen?
- Moeten er soms eerst zware gewonden of nog erger een dode vallen?
- Wanneer kunnen de betrokken OV-medewerkers beschikken over adequate verweermiddelen zoals door ons concreet benoemd en mogelijk zijn? Gaat GS zich nu hiertoe inzetten? Zo nee waarom niet?

Namens de fractie van de PVV Drenthe,

Bert Vorenkamp