

Aan:
de heren H. Velzing en J.F. Bos

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 15 juli 2022
Ons kenmerk 28/5.4/2022000949
Behandeld door team Landelijk Gebied
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over stikstof

Geachte heren Velzing en Bos,

In uw brief van 15 juni 2022 stelde u een aantal vragen over stikstof. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Wat is het standpunt van de Provincie over de uitkoop- en of inkrimping van boerenbedrijven in Drenthe;

Antwoord 1

Op 5 juli 2022 hebben wij u geïnformeerd over de Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en de Kamerbrief 'Perspectief voor agrarische ondernemers' en duiding gegeven over de aanpak die wij willen hanteren bij de uitvoering van de stikstofaanpak. Daarbij is het natuurlijk verloop onder de boerenbedrijven uitgangspunt, zoals wij dat nu ook doen bij de realisering van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Vraag 2

Is de voorzitter het met ons eens dat wij als Provincie stelling dienen te nemen om te allen tijde onze boeren te beschermen in hun bestaansrecht en welbevinden, zoals wij dat dienen te doen voor iedere Drentse burger;



Antwoord 2

Drenthe ziet het als haar taak om te werken aan een toekomstgerichte landbouw. Het vormgeven daarvan doen wij samen met de agrarische ondernemers. In dat kader werken we al jaren met partners uit het landelijk gebied samen aan een toekomstgerichte landbouw en de kwaliteit van de natuur.

Vraag 3

Is de voorzitter het met ons eens, dat "stikstofproblematiek" een product is van theoretische modellen zonder dat daar een objectief, meetbaar bewijs voor bestaat;

Antwoord 3

Nee (zie ook antwoord 4).

Vraag 4

Is de voorzitter het met ons eens, dat alvorens overgegaan moet worden tot veranderingen in de landbouw en veeteelt, er eerst metingen en objectief onderzoek aan ten grondslag dienen te liggen aan die veranderingen;

Antwoord 4

Voor het bepalen van de mate en de effecten van emissies wordt gebruik gemaakt van het wettelijk voorgeschreven rekenmodel Aeries. Dit model wordt onder andere gekalibreerd op basis van metingen waarvan er meerdere in Drenthe worden uitgevoerd. Onze provincie werkt aan uitbreiding van het aantal meetpunten. Wij zetten ons ook in om dit landelijk uit te laten breiden.

Wat betreft de (ecologische) onderzoeken: deze vinden continu plaats. Momenteel worden Natuurdoelanalyses opgesteld, die de huidige stand van de natuur in de verschillende gebieden op basis van de bekende onderzoeken in beeld brengen en op basis waarvan maatregelen kunnen worden vormgegeven. De uitkomsten van deze analyses worden bij ons Gebiedsplan betrokken.

Vraag 5

Waar ligt volgens de provincie een probleem in veranderende natuur en biodiversiteit? Immers, de natuur past zich altijd al aan veranderende omstandigheden zoals de natuur zich al eeuwen aanpast en ontwikkelt, menselijke bemoeienis ten spijt;

Antwoord 5

De biodiversiteit in Nederland is enorm afgenomen in de afgelopen 100 jaar, een sterkere afname dan gemiddeld in Europa. Die afname komt ten eerste door het verdwijnen van natuur: voor verstedelijking, landbouw en ander landgebruik. Ten tweede worden de effecten (zoals hoog stikstofgehalte en waterstand) van de industrie, mobiliteit en

veeteelt en dan met name de intensieve veehouderij gezien als belangrijke oorzaak van verlies van biodiversiteit in de natuur. Meer informatie hierover is onder meer te vinden op: [Biodiversiteitsverlies in Nederland, Europa en de wereld, 1700-2000 / Compendium voor de Leefomgeving \(clo.nl\)](https://biodiversiteitsverlies.nl/).

Wij werken aan de wettelijke instandhoudingsdoelen voor onze Natura 2000-gebieden. Zie ook onze gebiedsverkenningen (<https://kaartportal.drenthe.nl/portal/apps/MapSeries/index.html?apid=adb02722c1a44cb49e93b329c765bf8d>) voor achtergrondinformatie. De informatie bij kaart 9 van elk gebied ('Stand van zaken Natura 2000-doelen') geeft enig inzicht in hoe de natuur er in elk gebied op dit moment voor staat. Deze informatie wordt nader ontsloten met het opstellen van de Natuurdoelanalyses, waarover hiervoor (antwoord op vraag 4) al meer is geschreven.

Vraag 6

Kan de voorzitter zich enige voorstelling maken van de gevolgen van de enorme emotionele aanslag die de voorgenomen sanering van de boerenstand met zich meebrengt;

Antwoord 6

Wij hebben de maatschappelijke beroering gezien die het verschijnen van de Startnotitie NPLG veroorzaakt heeft in de Drentse samenleving. Met name de veelbesproken kaart met de reductiepercentages in de verschillende gebieden uit de Startnotitie NPLG en het ontbreken van een duidelijk perspectief in de brief van de minister van Landbouw leiden tot veel onbegrip en onrust. Wij begrijpen dit goed. De doelen zijn ingrijpend, zeker wanneer dit voor agrarische ondernemers betekent dat hun toekomst op het spel staat. Zoals gezegd, gaan wij uit van het natuurlijk verloop onder de boerenbedrijven. Dat is een andere koers dan 'voorgenomen sanering'. Zie verder de brief die we hierover aan Provinciale Staten zonden (link naar persbericht naar aanleiding daarvan: <https://www.provincie.drenthe.nl/?ActLbl=drenthe-roept-kabinet-realisme&ActItnl=141920>).

Drenthe roept kabinet op tot realisme en perspectief

Het college van Gedeputeerde Staten legt de stikstofkaart, die op 10 juni jl gepresenteerd werd in de startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG), ter zijde en roept het kabinet op tot realisme en perspectief. Wat GS betreft is de gepubliceerde kaart met kleurtjes en percentages geen geschikt uitgangspunt voor het Drentse proces, het wettelijke doel wel. GS leggen prioriteit bij een zorgvuldige inrichting van de gebiedsprocessen. Daar moeten de gesprekken gevoerd worden met direct belanghebbenden en vertegenwoordigende partijen op basis van kennis in en van het gebied. Dat moet leiden tot een realistische aanpak waarbij ook de sociaal-economische gevolgen in beeld komen en worden afgewogen. www.provincie.drenthe.nl

Vraag 7

Is de voorzitter het met ons eens dat de boeren in Drenthe onlosmakelijk verbonden zijn met de Drentse cultuur en identiteit? En dat wij als Provincie de taak hebben om de boeren en daarmee ook onze cultuur en identiteit te beschermen?

Antwoord 7

Landbouw, waaronder veehouderij, zal ook in de toekomst samen met de Drentse natuur de ruggengraat blijven vormen van het Drentse platteland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

wa.coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten in de provincie Drenthe,

mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum: 15 juni 2022

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO betreffende de startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)

Geachte mw. Klijnsma,

Op 10 juni 2022 deelden de ministers van der Wal en Staghouver kamerbrieven over respectievelijk de startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied, waaronder de richtinggevende stikstofdoelen en het toekomstperspectief voor de landbouw en veeteelt. In deze brieven en startnotitie wordt onder andere besproken dat ammoniak (NH_3) het grootste probleem is voor de natuur. Hoewel er gesuggereerd wordt dat er een stikstofprobleem zou bestaan constateert de Minister, zo dit probleem al zou bestaan, dat dit voornamelijk veroorzaakt zou kunnen worden door industrie en mobiliteit, en slechts voor 2% door landbouw en veeteelt. Los van het feit, dat "stikstofproblematiek" slechts fictief bestaat, zijn wij ernstig verontrust over het feit dat dit complex van denkwijze en overtuiging gebruikt lijkt te gaan worden voor een forse sanering van de boerenstand.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft Forum voor Democratie de volgende vragen:

1. Wat is het standpunt van de Provincie over de uitkoop- en of inkrimping van boerenbedrijven in Drenthe;
2. Is de voorzitter het met ons eens dat wij als Provincie stelling dienen te nemen om te allen tijde onze boeren te beschermen in hun bestaansrecht en welbevinden, zoals wij dat dienen te doen voor iedere Drentse burger;
3. Is de voorzitter het met ons eens, dat "stikstofproblematiek" een product is van theoretische modellen zonder dat daar een objectief, meetbaar bewijs voor bestaat;
4. Is de voorzitter het met ons eens, dat alvorens overgegaan moet worden tot veranderingen in de landbouw en veeteelt, er eerst metingen en objectief onderzoek aan ten grondslag dienen te liggen aan die veranderingen;

5. Waar ligt volgens de provincie een probleem in veranderende natuur en biodiversiteit?
Immers, de natuur past zich altijd al aan veranderende omstandigheden zoals de natuur zich al eeuwen aanpast en ontwikkelt, menselijke bemoeienis ten spijt;
6. Kan de voorzitter zich enige voorstelling maken van de gevolgen van de enorme emotionele aanslag die de voorgenomen sanering van de boerenstand met zich meebrengt;
7. Is de voorzitter het met ons eens dat de boeren in Drenthe onlosmakelijk verbonden zijn met de Drentse cultuur en identiteit? En dat wij als Provincie de taak hebben om de boeren en daarmee ook onze cultuur en identiteit te beschermen?

Wij zien uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,



dhr. H. Velzing
dhr. J. Bos
Statenfractie FvD Drenthe