

Aan:
Mevrouw A. Udinga

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 3 maart 2022

Ons kenmerk 9/5.2/2022000346

Behandeld door team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Pauperparadijs

Geachte mevrouw Udinga,

In uw brief van 17 februari 2022 stelde u een aantal vragen over Pauperparadijs.
Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Theatermakers zijn geen stikstofdeskundigen. Heeft de provincie er derhalve alles aan gedaan om de initiatiefnemers van Het Pauperparadijs bij de hand te nemen en handvatten te bieden bij het zoeken naar manieren om het evenement aan te passen zodat het wel door kan gaan?

Antwoord 1

In gezamenlijk overleg tussen de producenten van het Pauperparadijs, de gemeente Noordenveld en de provincie is besloten alle inzet te plegen op het laten plaatsvinden van een nieuwe reeks voorstellingen van het Pauperparadijs in de zomer van 2023 – het jaar waarin Veenhuizen 200 jaar bestaat. Dit jubileum grijpen we gezamenlijk aan voor de reprise van dit theaterspektakel in Veenhuizen.

Als provincie doen we ons uiterste best zodat het Pauperparadijs tijdig kan beschikken over de benodigde natuurtoestemming, met inachtneming van de daarbij horende procedures en inspraaktermijnen die hierbij aan de orde zijn.





Vraag 2

Is het college voornemens om op zeer korte termijn de gesprekken met de initiatiefnemers te hervatten om zo tot een oplossing te komen?

Antwoord 2

Zie antwoord 1.

Vraag 3

Denkt het college bij deze oplossingen onder meer aan de provinciale stikstofbank, het opkopen van stikstofrechten voor evenementen, het gebruikmaken van de bestaande vergunning van het Gevangenis museum of eventueel extra financiële ondersteuning? Of ziet zij andere mogelijkheden?

Antwoord 3

Wij betrekken alle opties bij de besprekingen voor de benodigde vergunning voor 2023. Zie verder antwoord 1.

Vraag 4

Zijn er nu al andere evenementen, voorstellingen of activiteiten bekend waar de onduidelijke regels omtrent de stikstofcrisis 'roet in het eten' dreigen te gooien? Wat gaat het college hier aan doen?

Antwoord 4

De PAS-uitspraak van mei 2019 heeft verstrekkende gevolgen, zo blijkt ook hier. Het laat zien dat het stikstofprobleem niet alleen een rol speelt bij boeren en woning- en wegenbouw. We moeten blijven zorgen voor deugdelijke vergunningen die juridisch houdbaar zijn. Dit is steeds ingewikkelder. Vergunningverlening is erg moeilijk zolang de stikstofdeken niet afneemt. Voor evenementen nabij Natura 2000 zijn het onzekere tijden. Wij zijn continue aan het werk om de taaie stikstofproblematiek het hoofd te bieden. Dit doen wij in samenwerking met alle andere provincies en met het rijk. De gebiedsgerichte aanpak is een voorbeeld van het werk dat op provinciaal niveau kan worden gedaan om de problematiek op termijn te kunnen tackelen.

Vraag 5

Deelt GS onze zorgen dat de wijze waarop de stikstofcrisis zich ontwikkelt in Nederland een verlamdende werking heeft op onze maatschappij? Welke mogelijkheden ziet de provincie om vanuit haar rol de gevolgen hiervan te verzachten c.q. in goede banen te leiden?



Antwoord 5

Zie antwoord 4.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter

, secretaris



Aan: Voorzitter van Gedeputeerde Staten in Drenthe Mevr. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen
Assen, 17 februari 2022
Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over Pauperparadijs

Geachte voorzitter,

In het dagblad van het Noorden van zaterdag 12 februari 2022 is te lezen dat het openlucht spektakelstuk 'Het Pauperparadijs' deze zomer niet in Veenhuizen opgevoerd kan worden vanwege de stikstofdepositie. Veenhuizen ligt dichtbij het Natura 2000-gebied Het Fochteloërveen. Het gaat om 0,01 mol per hectare, veroorzaakt door het verkeer en een aggregaat. Voor de vergunning moet dat 0,0 mol zijn. Het artikel insinueert dat de provincie niet voldoende in het werk heeft gesteld om samen met de productie naar oplossingen te zoeken. Daardoor voelde deze zich naar eigen zeggen genoodzaakt om de stekker uit het project te trekken.

Vergunning

Deze culturele ondernemers hebben de afgelopen jaren nauwelijks steun van de overheid gekregen en moesten hun eigen broek ophouden. Nu eindelijk de coronacrisis ten einde loopt en evenementen weer opgestart kunnen worden, worden ze naar eigen zeggen gegijzeld door onduidelijke en onredelijke regelgeving. Een voorbeeld: Het gevangenis museum heeft een vergunning om dagelijks 1000 bezoekers te trekken en heeft daar ook de faciliteiten voor, zoals een parkeerplaats. Maar de productie van Het Pauperparadijs moet voor exact dezelfde locatie een aparte evenementenvergunning aanvragen en die wordt nu geweigerd. Terwijl er al heel veel tijd (2 jaar) en geld (meer dan een ton) in de voorbereiding is gaan zitten.

Emissieloos

De energievoorziening kan emissieloos worden gemaakt, zo is door de initiatiefnemers onderzocht, maar het inzetten van 50 elektrische pendelbussen kost 2 miljoen euro. Dat is net zoveel als de gehele productie. Ook een verplaatsing van het stuk is geen optie, omdat ook daar weer vergunningen moeten worden aangevraagd en het stuk opgevoerd moet worden op de plek waar het zich heeft afgespeeld. Daarnaast profiteert deze regio enorm van de bezoekers en alle spin off.

Wat volgt?

Na diverse gesprekken weten wij dat deze casus niet op zichzelf staat, maar exemplarisch is voor nog veel meer evenementen die binnenkort door stikstofdepositie van de agenda moeten worden gehaald. Ook andere maatschappelijk zeer wenselijke ontwikkelingen als extra woningbouw worden vanwege stikstofdepositie tegengehouden. De situatie rond het Pauperparadijs staat symbool voor het compleet platleggen van de maatschappij. En dat baart ons ernstig zorgen. Vandaar onze onderstaande vragen.

- 1) Theatermakers zijn geen stikstofdeskundigen. Heeft de provincie er derhalve alles aan gedaan om de initiatiefnemers van Het Pauperparadijs bij de hand te nemen en handvatten te bieden bij het zoeken naar manieren om het evenement aan te passen zodat het wel door kan gaan?

- 2) Is het college voornemens om op zeer korte termijn de gesprekken met de initiatiefnemers te hervatten om zo tot een oplossing te komen?
- 3) Denkt het college bij deze oplossingen onder meer aan de provinciale stikstofbank, het opkopen van stikstofrechten voor evenementen, het gebruikmaken van de bestaande vergunning van het Gevangenismuseum of eventueel extra financiële ondersteuning? Of ziet zij andere mogelijkheden?
- 4) Zijn er nu al andere evenementen, voorstellingen of activiteiten bekend waar de onduidelijke regels omtrent de stikstofcrisis 'roet in het eten' dreigen te gooien? Wat gaat het college hier aan doen?
- 5) Deelt GS onze zorgen dat de wijze waarop de stikstofcrisis zich ontwikkelt in Nederland een verlammeende werking heeft op onze maatschappij? Welke mogelijkheden ziet de provincie om vanuit haar rol de gevolgen hiervan te verzachten c.q. in goede banen te leiden?

Namens de VVD fractie,
Annigje Udinga