

Aan:

mevrouw R. Zuiker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 25 januari 2022

Ons kenmerk 4/5.6/2021002240

Behandeld door team Vergunningverlening, handhaving en toezicht  
(0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vraag ex artikel 41 Reglement van orde  
met betrekking tot bevoegd gezag houtopstanden op recreatieterrein

Geachte mevrouw Zuiker,

In uw brief van 6 december 2021 stelde u een vraag met betrekking tot bevoegd gezag houtopstanden op recreatieterreinen. U baseert deze vraag op een artikel dat RTV-Drenthe publiceerde op vrijdag 3 december 2021 over bomenkap in Norg en Zeijen (*Tientallen bomen in Norg tegen de vlakte, bewoners compleet verrast*). Deze vraag beantwoorden wij als volgt.

#### Vraag illegale kap in Drenthe

Kan GS helder en onderbouwd aangeven wanneer de provincie zichzelf wel en wanneer niet als bevoegd gezag ziet als het gaat om houtopstanden (definitie Wnb) op recreatieterreinen (vakantieparken)?

#### Antwoord 1

*De kap in Norg vond, anders dan bovengenoemde publicatie van RTV Drenthe, niet plaats op een bestaand recreatieterrein of vakantiepark maar in een bosperceel welke grenst aan een recreatieterrein. Voor bospercelen, ook als die grenzen aan recreatieterreinen, is de provincie bevoegd gezag.*



*De kap in Zeijen vindt plaats ten behoeve van de inrichting van een recreatieterrein. Op deze locatie waren nog geen recreatiewoningen aanwezig. Bij kap die plaatsvindt om bos om te vormen naar recreatieterrein is de provincie bevoegd gezag. Zodra het recreatieterrein is ingericht wordt het aangemerkt als 'erven en tuinen' en is de provincie geen bevoegd gezag meer. De bevoegdheid is overgegaan naar de gemeente die op basis van de APV of bomenverordening regels kan stellen ten aanzien van kappen van bomen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



**Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van de provincie Drenthe**

**Mevrouw J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen**

6 december 2021

**Betreft: Schriftelijke vraag ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot bevoegd gezag houtopstanden op recreatieterreinen**

Geachte voorzitter,

In de provincie Drenthe zijn recent meerdere voorvallen geweest van bomenkap op recreatieterreinen/vakantieparken, onder andere in Zeijen<sup>1</sup> en Norg (Oosterduinen)<sup>2</sup>.

Voor zover wij uit de media kunnen vernemen, ziet de provincie zichzelf op de recreatieterreinen in Zeijen en Norg als bevoegd gezag met betrekking tot het kappen van de houtopstand (volgens de Wet Natuurbescherming).

In de beantwoording van 14 september 2021 op schriftelijke vragen van Partij voor de Dieren over bomenkap op het recreatieterrein in Westerbork, antwoordde GS echter dat zij géén bevoegd gezag waren met betrekking tot de kap van de houtopstand omdat het hier een vakantiepark betrof.

*‘Wij zijn hier geen bevoegd gezag, omdat wij de beplanting op vakantieparken aanmerken als beplantingen op erven en tuinen’.*

Het is voor de fractie van de Partij voor de Dieren onduidelijk wat precies de verschillen zijn tussen de diverse houtopstanden op recreatieterreinen waardoor de provincie de ene keer wel en de andere keer niet het bevoegd gezag is.

Onze vraag aan GS:

1. Kan GS **helder en onderbouwd** aangeven wanneer de provincie zichzelf wel en wanneer niet als bevoegd gezag ziet als het gaat om houtopstanden (definitie Wnb) op recreatieterreinen (vakantieparken)?

Alvast hartelijk dank voor uw antwoord.

Renate Zuiker

1.  
<https://dvh.nl/drenthe/Kaalslag-in-Zeijen-plan-voor-recreatiepark-wordt-tot-schrik-van-omwonenden-na-twee-decennia-plotseling-uitgevoerd.-We-hebben-geen-enkele-mogelijkheid-gekregen-om-bezwaar-te-maken-27055874.html>
2.  
<https://www.rtdrenthe.nl/nieuws/176136/Tientallen-bomen-in-Norg-tegen-de-vlakte-bewoners-compleet-verrast>